

VERENIGING VAN GEPENSIONEERDEN BIJ HEINEKEN - VVGH

opgericht 3 december 1990

NIEUWSBRIEF NR 47 – AUGUSTUS 2004

Redactie: D. Leeuwenburg
Groenoord 12,
2401 AE Alphen aan den Rijn
E-mail: leeuwentol@hetnet.nl
☎ 0172 - 44 52 46

De Heer D. Leeuwenburg,
Groenoord 12,
2401 AE Alphen a/d Rijn,

Ledenadministratie:
S.Seinen
Stationsstraat 25
2741 HN Waddinxveen
E-mail: s.seinen@wanadoo.nl

Inleiding

In Nieuwsbrief no. 46 van april 2004 hebben we u verslag gedaan van de in maart jl. gehouden ledenvergadering. U heeft toen kunnen lezen dat het bestuur gemachtigd werd, desnoods de rechter in te schakelen om gehoor te vinden bij het bestuur van het Heineken Pensioenfonds voor het indexatieprobleem. Dat is nu bijna vijf maanden geleden.

Een stukje geschiedenis.

In 2003 maakten wij bezwaar tegen de achterstand in inkomen die de gepensioneerden hebben opgelopen. Toen het nog goed ging werd de pensioenpremie die Heineken Nederland aan het Pensioenfonds betaalde, drastisch verlaagd. Ook de actieven profiteerden van deze lagere premies. Vanaf 1999 echter zette een daling van de dekkingsgraad in. Maatregelen werden niet getroffen met het gevolg dat eind 2002 die dekkingsgraad met 95% onder de grens van 105% kwam, die gesteld is voor het indexeren van de pensioenen. Het Pensioenfonds mocht toen niet meer indexeren.

De directie van Heineken Nederlands Beheer voelde wel aan dat het niet aanging de gepensioneerden helemaal niet te indexeren en besloot toen ons per 1 januari 2003 tot op de helft tegemoet te komen. Verder bracht Heineken de reserves van het Pensioenfonds weer op peil door een (achtergestelde) lening. Wij vinden dat nog steeds een halve maatregel, omdat de besparingen in de jaren ervoor ook hadden moeten worden gebruikt om de misgelopen indexatie van eind 2002 volledig te compenseren. In dat geval zouden de gepensioneerden niet als eersten de gevolgen van het gevoerde premie- en beleggingsbeleid hebben ondervonden.

In onze gesprekken met het bestuur van het HPF werd niet ontkend dat de gepensioneerden als eersten de nadelen ondervonden van het gebrek aan reserves ontstaan door de koersontwikkelingen en de verlaging van de premies. De discussie over de onrechtvaardigheid werd echter zorgvuldig gemeden. We moesten niet te veel naar het verleden kijken, werd er gezegd.

Toen kwam de brief van november 2003. Daarin werd aan de gepensioneerden meegedeeld dat het bestuur van het Pensioenfonds had besloten de 105% uit het pensioenreglement te halen. Een eenzijdige maatregel, omdat u bij dat besluit niet werd betrokken en de VVGH, die toch 1300 gepensioneerden vertegenwoordigt, evenmin. Als die maatregel niet was genomen, had er per 1 januari 2004 een indexering plaats kunnen hebben van circa 2%. Als dat was gebeurd hadden we u als VVGH voorgesteld het verleden te laten rusten. Immers, dit percentage is iets hoger dan de achterstand van de genoemde halve maatregel van 2003. Ook wij beseffen dat een financieel gezond pensioenfonds uitermate belangrijk is voor iedereen en daaraan moeten wij net als de actieven, naar evenredigheid bijdragen.

Waar we bezwaar tegen hebben is dat we tot nu toe onevenredig veel bijdragen, zoals hierboven is uitgelegd. Juridisch kunnen we tegen de halve maatregel van eind 2002, begin 2003 niets beginnen. Dat kunnen we wel als het gaat om het schrappen van de 105% grens zoals in november 2003 is gebeurd. En daar houden we ons nu mee bezig.

Laatste ontwikkelingen

In aansluiting op de ledenvergadering van maart 2004 hebben wij op 9 april jl. een brief gestuurd aan het bestuur van het Heineken Pensioenfonds met als bijlage een conceptbrief van onze advocaat, waarin wordt geëist dat de wijziging in het pensioenreglement ongedaan wordt gemaakt. Deze brief had als voornaamste doel het bestuur van het HPF te laten weten, dat het ons ernst is.

Als reactie werden we uitgenodigd voor een gesprek met een delegatie van het bestuur van het HPF. Wij hebben dat gesprek als positief ervaren. Er werd aandachtig geluisterd naar onze stellingname en daar werd nagenoeg niets tegen ingebracht. We gingen uit elkaar met de mededeling van de voorzitter van het bestuur van het HPF, dat ons standpunt hem volkomen duidelijk was en dat het bestuur zich zou beraden.

Voor ons heeft dat beraad niets opgeleverd. In de brief die we op 8 juni ontvingen wordt onze stellingname niet tegengesproken. Het antwoord komt er eigenlijk op neer dat er geen geld is en het aan het bestuur van het HPF is om te beslissen wanneer dat wel het geval is.

Bestuursstandpunt

Uw bestuur is van mening, dat we er alles aan gedaan hebben om een gerechtelijke procedure te voorkomen. Meermalen hebben wij het bestuur van het HPF uitgenodigd om de door ons aangedragen feiten te weerleggen, maar dat is nooit gebeurd. Unaniem is het bestuur van mening dat we dat niet kunnen accepteren. Dan moet de rechter maar een uitspraak doen. Formeel heeft ieder van u als individuele persoon het recht de beslissing van het bestuur van het Heineken Pensioenfonds aan te vechten. We adviseren u echter om via uw vereniging (de VVGH) op collectieve basis het besluit van het HPF in november 2003 aan de rechter voor te leggen.

Hoe verder

Eind juli hebben wij gereageerd op de brief van 8 juni 2004 van het HPF en hen ons bestuursbesluit – dat in overleg met onze advocaat genomen is – medegedeeld. In deze brief hebben we ook gemeld dat we een opiniepeiling onder onze leden zullen houden. Formeel hoeven we geen machtiging meer te hebben van de leden, want deze is in de Algemene Ledenvergadering van 10 maart 2004 in Den Bosch reeds gegeven.

Het bestuur heeft er echter behoefte aan om bij het in gang zetten van de gerechtelijke procedure te weten in welke mate het wordt ondersteund door de leden. We treden op namens u allen en menen op deze manier uw belang te dienen.

Daarnaast is zo'n procedure ook kostbaar en heeft daarom belangrijke financiële gevolgen voor onze vereniging. Een eenmalige extra bijdrage is dus een welkome aanvulling van onze financiële middelen.

Kortom, hoe meer reacties hoe beter we weten wat er onder onze leden leeft en hoe gefundeerder we ons beleid voor de toekomst kunnen vaststellen. We hebben het u zo gemakkelijk mogelijk gemaakt. Zet een kruisje in het vakje dat voor u van toepassing is, knip het onderste deel van deze bladzijde af en doe uw antwoord in de al geadresseerde en gefrankeerde envelop.

Als u die moeite even wilt nemen, dan heeft u ons geholpen bij ons werk als bestuur. Bij voorbaat onze hartelijke dank.

Graag ontvangen wij uw antwoord zo spoedig mogelijk, maar in elk geval voor 10 september.

Het Bestuur van de VVGH

Hierlangs afknippen en versturen in de bijgevoegde geadresseerde en gefrankeerde envelop.

ENQUÊTE

Graag een kruis x in het vierkante vakje om uw mening aan te geven:

- Als de pogingen om tot een minnelijke schikking te komen voor het in de Nieuwsbrief van augustus 2004 beschreven geschil geen kans van slagen meer hebben, geef ik alle steun aan de Vereniging van Gepensioneerden bij Heineken (VVGH) om dit geschil aan de rechter voor te leggen
- Ik ben bereid eenmalig boven de normale contributie een bedrag van € aan de VVGH over te maken ter bestrijding van de onkosten van de bovengenoemde rechtszaak. (Als dat nodig blijkt zult u t.z.t. een acceptgiro van onze penningmeester ontvangen.)

U kunt ook aangeven dat u niets voelt voor een procedure door hieronder met een x aan te geven:

- Ik geef er de voorkeur aan dat we ons neerleggen bij de gang van zaken, geen procedure beginnen en geen (verdere) kosten maken.

Ruimte voor eventuele opmerkingen:

Naam:

Adres/Woonplaats:

Handtekening:

Datum:

VERENIGING VAN GEPENSIONEERDEN BIJ HEINEKEN - VVGH

opgericht 3 december 1990

NIEUWSBRIEF NR 45 – JANUARI 2004

Redactie: D. Leeuwenburg
Groenord 12,
2401 AE Alphen aan den Rijn
E-mail: leeuwentol@hetnet.nl
☎ 0172 - 44 52 46

De Heer D. Leeuwenburg
Groenord 12
2401 AE Alphen a/d Rijn

Ledenadministratie:
S.Seinen
Stationsstraat 25
2741 HN Waddinxveen
E-mail: s.seinen@wanadoo.nl

Notulen van de Ledenvergadering 2003

Bijgaand treft u het verslag aan van de 13e Algemene Ledenvergadering, gehouden op 2 april 2003 te Bunnik. In een eerdere Nieuwsbrief hebben wij het belangrijkste daaruit al vermeld. Het gaat er in dit geval om, dat de toen aanwezigen de gelegenheid moeten krijgen hun commentaar op de verslaglegging te geven. Deze notulen zullen op de 14e Algemene Ledenvergadering aan de orde worden gesteld.

Indexering

In onze vorige Nieuwsbrief hebben we toegezegd u zo spoedig mogelijk te informeren over de jongste ontwikkelingen op het gebied van de indexering van de pensioenen per 1 januari 2004. U heeft inmiddels een brief gekregen van het Pensioenfonds met de mededeling, dat men dit jaar niet zal indexeren.

Uit de gesprekken die we rondom de jaarwisseling met de voorzitter van het Bestuur van het Pensioenfonds gehad hebben, hadden we al begrepen dat de indexering aan ons voorbij zou gaan. Daarop hebben we in een brief ons standpunt nog eens duidelijk weergegeven. Dat heeft dus helaas niet geholpen.

Er is een verschil met vorig jaar. Toen mocht men volgens het reglement niet indexeren, omdat de dekkingsgraad beneden de 105% lag. Hoewel die dekkingsgraad inmiddels weer ruim boven deze grens ligt wil men nu niet indexeren om het Pensioenfonds zo snel mogelijk gezond te maken.

Zoals u allemaal intussen weet heeft het Bestuur van het Pensioenfonds die 105% grens uit het Pensioenreglement gehaald. Of zo'n maatregel kan worden genomen zonder dat er een andere regeling voor in de plaats is gekomen, wordt momenteel door ons onderzocht. Het Bestuur van het Pensioenfonds meent dat ze nu naar eigen inzicht kan handelen.

Z.O.Z.

We oriënteren ons nu op de mogelijkheden die ons nog open staan, om alsnog verbetering in de situatie te krijgen. Daar zullen we hier niet verder op ingaan, omdat we daarvoor ook u nodig hebben. Op de ledenvergadering hoort u daar meer van.

Heineken Ziektekostenregeling

De nu volgende informatie is bestemd voor de leden die via Heineken hun ziektekosten hebben verzekerd als voortzetting van de verzekering die ze hadden toen ze nog in actieve dienst bij Heineken waren. Voor degenen die in het Ziekenfonds zitten is het volgende dus niet van belang. Ziekenfondspremies worden landelijk geregeld en wij kunnen daar geen enkele invloed op uitoefenen.

Met u hebben wij geconstateerd dat de premies flink zijn gestegen. Dat zal niemand echt verbazen, want die ziektekosten zijn vrijwel voortdurend in discussie. De vraag is of de stijging van de premie van de Heineken Ziektekostenregeling gerechtvaardigd is en met name of het verschil dat ontstaat tussen de deelnemers jonger dan 65 jaar en de ouderen acceptabel is.

Het antwoord daarop is niet zo eenvoudig te geven en zeker niet in een paar zinnen uit te leggen. We hebben de brief uitgebreid besproken en er is voldoende stof tot commentaar. Op deze plaats enkele opmerkingen daarover:

Als we de premies over een aantal jaren bekijken blijkt het ene jaar wat gunstiger dan het andere, maar gemiddeld genomen kunnen we vrede hebben met het premie niveau. Waar we ons zorgen over maken is de ontwikkeling t.a.v. de solidariteit tussen "jong en oud". Verder bevat de brief een rekenfout, die overigens niet leidt tot andere premies. Verder maken de opmerkingen over de Standaard Pakket Polis het er voor de ouderen niet duidelijker op. Laten we nog eens duidelijk zeggen: alle verzekerden bij de Heineken Ziektekostenregeling hebben dezelfde verzekering. Er is een tijd geweest dat de conceptbrief aan het bestuur van de vereniging werd toegestuurd voor commentaar. Dat is dit jaar niet gebeurd. We zullen nu in een brief, ons commentaar aan de voorzitter van het Heineken Pensioenfonds doen toekomen.

14e Algemene Ledenvergadering 2004

Eind februari ontvangt u de uitnodiging voor bovengenoemde vergadering, die – zoals eerder gemeld – zal plaatsvinden op 10 maart a.s. in het Heineken Ontspanning Centrum (HOC) te Den Bosch. Met name is dit jaar nog eens extra aandacht besteed aan het vervoer tussen het NS station en het HOC, zodat de problemen waar we vorig jaar mee te kampen hadden zich niet zullen herhalen.

We hopen op die dag weer veel leden te mogen ontmoeten. We vinden het belangrijk met u van gedachten te wisselen over wat ons allen bezighoudt; bovendien hebben we uw commentaar en ideeën nodig om ons werk naar behoren te doen.

Graag tot ziens in Den Bosch.

Dick Leeuwenburg

VERENIGING VAN GEPENSIONEERDEN BIJ HEINEKEN - VVGH

opgericht 3 december 1990

NIEUWSBRIEF NR 46 – APRIL 2004

Redactie: D. Leeuwenburg
Groenoord 12,
2401 AE Alphen aan den Rijn
E-mail: leeuwentol@hetnet.nl
☎ 0172 - 44 52 46

Ledenadministratie:
S. Seinen
Stationsstraat 25
2741 HN Waddinxveen
E-mail: s.seinen@wanadoo.nl

De ledenvergadering gehouden op 10 maart 2004

Vermoedelijk heeft iedereen het artikel in "Vers van 't Vat" gelezen, waarin het een en ander wordt verteld over de bijeenkomst in het Heineken Ontspanningscentrum in Den Bosch. Wat daar in staat zullen we hier niet herhalen of aanpassen. Het contact met de betrokken journalist was plezierig, waarbij we echter wel hebben gewezen op het feit dat we "Vers van 't Vat" niet willen gebruiken als een middel om onze discussies met het Heineken Pensioenfonds te voeren of om onze standpunten uit te dragen. Om onze leden op de hoogte te houden, gebruiken we liever deze Nieuwsbrieven zoals u dat van ons gewend bent.

Waar het in de ledenvergadering met name over ging is de aanpak om het bestuur van het Heineken Pensioenfonds er van te overtuigen dat men bij het herstel van het fonds de gepensioneerden onevenredig zwaar heeft benadeeld. Het mag nog wel eens gezegd worden dat in de "gouden tijden" op de beurs iedereen profiteerde met uitzondering van de gepensioneerden en toen het fout ging moesten we als eersten inleveren. Maar voor onze argumenten vinden we tot nu toe helaas geen gehoor en bovendien heerst er de opvatting bij het bestuur van het pensioenfonds, dat je over gepensioneerden beslist en niet met gepensioneerden. Voor een zetel in het bestuur is nog steeds geen plaats.

In de toespraak van de voorzitter is de aanpak van onze problematiek ter sprake gekomen. Het klimaat binnen de onderneming is duidelijk aan het veranderen en ook wij zullen ons in onze benadering daaraan moeten aanpassen. Overtuiging op basis van redelijke argumenten blijkt niet meer voldoende en het kleine beetje macht dat we bezitten zullen we zo goed mogelijk moeten benutten. Daarover zijn we nu met een advocaat in gesprek en bij het verschijnen van deze brief is de eerste fase ingezet.

Op de ledenvergadering zijn de aanwezigen akkoord gegaan met het oproepen van de hulp van een advocatenkantoor om ons bij te staan bij onze pogingen alsnog met het bestuur tot een aanvaardbare oplossing te komen voor het indexatieprobleem. Daarvoor is in de begroting 2004 geen post opgenomen, maar de vergadering heeft ons toegestaan, dat we kosten dekken uit de financiële reserves, die we ter beschikking hebben.

Het bestuur van de Vereniging van Gepensioneerden heeft twee doelstellingen geformuleerd:

1. Voor alle gepensioneerden een gezond pensioenfonds met een aanvaardbare indexeringsmethodiek.

Dat klinkt geweldig logisch, maar dat hoeft het niet te zijn. Omdat de reglementen van het pensioenfonds in de afgelopen jaren regelmatig zijn gewijzigd, hebben niet alle gepensioneerden dezelfde rechten meegekregen. Formeel gelden de regels die van kracht waren op het moment dat de individuele gepensioneerde met pensioen ging. De brief die ieder van u in november toegestuurd kreeg van het Heineken Pensioenfonds bevatte de mededeling dat de 105% dekkingsgraad als maatstaf voor de indexering uit het reglement werd geschrapt. Formeel geldt die grens alleen voor de mensen die tussen 1996 en het schrappen in november 2003 met pensioen gegaan zijn. Die zouden dus bezwaar kunnen aantekenen tegen deze maatregel. Als dat gebeurt en deze gepensioneerden gelijk zouden krijgen, ontstaat er ongelijkheid onder de gepensioneerden en dat is niet wat het bestuur als doel voor ogen staat.

2. Een vertegenwoordiging in het bestuur van het Heineken Pensioenfonds

Zoals iedereen kan weten zijn we met vier gepensioneerden vertegenwoordigd in de Deelnemersraad, die in het totaal uit 12 leden bestaat. Binnen die raad vinden wij begrip voor onze standpunten, maar de invloed van die raad op het beleid van het pensioenfonds is adviserend en dus zeer beperkt. Daarom willen we óók een vertegenwoordiging in het bestuur. Het bestuur van het Heineken Pensioenfonds heeft ons in een brief laten weten dat onze belangen bij hen in veilige handen zijn en dat het daarom niet nodig is dat de gepensioneerden in dat bestuur vertegenwoordigd zijn. Los van onze twijfels ten aanzien van het beleid, zijn wij van mening dat het "over ons zonder ons" niet meer van deze tijd is en al helemaal niet past bij een modern bedrijf dat Heineken zegt te willen zijn. Anderzijds moeten we ons realiseren, dat één zetel in een bestuur van 6 of 8 leden ook geen grote invloed betekent.

Samenstelling van het VVGH bestuur

De bestuurskandidaten die aan de vergadering werden voorgesteld zijn unaniem aanvaard en dus is het bestuur samengesteld zoals op de laatste bladzijden van deze brief is weergegeven.

Janneke Bosschert heeft helaas om gezondheidsredenen haar functie in het bestuur moeten beëindigen. Al eerder had ze zich moeten terugtrekken uit de Deelnemersraad. We stellen het zeer op prijs, dat ze wel wil aanblijven om de secretaris terzijde te staan en met name zal ze de verslagen van de bestuursvergadering maken. Uiteraard is zij voor haar verrichte werkzaamheden en het feit dat ze zich voor de vereniging wil blijven inzetten bedankt.

en

Ook Rie Aanen en Kees van Es waren aan de beurt van aftreden, maar beiden hebben zich voor een nieuwe termijn beschikbaar gesteld. We zijn beide leden daar zeer erkentelijk voor deze beslissing, vanwege de grote kennis van zaken op het gebied van de Deelnemersraad en de juridische aspecten van ons werk.

Met algemene stemmen zijn als nieuwe bestuursleden benoemd Rudie van Eekert en Jan van den Broek, beide afkomstig uit de vestiging Den Bosch. Rudie heeft zich in haar lange actieve loopbaan vooral met personeelszaken, en dus ook met sociale zaken, bezig gehouden en Jan is naast zijn gewone werk actief geweest in vakbondswerk voor het FNV en is jarenlang voorzitter geweest van de Centrale Ondernemingsraad. Hun ervaring zal ons zeker van pas komen.

Tenslotte

Mochte u naar aanleiding van deze Nieuwsbrief vragen of opmerkingen hebben dan zijn de onderstaande bestuursleden graag bereid u te woord te staan. Om die reden vermelden we naast hun huisadres ook hun telefoonnumers en E-mail adressen:

Dagelijks Bestuur van de VVGH

D. Leeuwenburg (Dick) Groenoord 12 2401 AE Alphen aan den Rijn	voorzitter tel.: 0172 445.246	Lid Dagelijks Bestuur Redacteur Nieuwsbrief E-mail: leeuwentol@hetnet.nl
A.F. Veldkamp (Albert) Amersfoortsestraatweg 35 1401 CV Bussum	vice-voorzitter tel.: 0356 919.391	Lid Dagelijks Bestuur Afgevaardigde NVOG E-mail: alvelbuss@globalxs.nl
G.J.H. Selen (Sjraar) Lagemorgenlaan 7 5223 HV Den Bosch	secretaris tel.: 073 6.217.929	Lid Dagelijks Bestuur E-mail: gjh.selen@hccnet.nl
S. Seinen (Siger) Stationsstraat 25 2741 HN Waddinxveen	penningmeester tel.: 0182 616.306	Lid Dagelijks Bestuur Ledenadministratie E-mail: s.seinen@wanadoo.nl

0. 2. 1

Overige bestuursleden van de VVGH

Mevr. M.J. Aanen – Eering (Rie) lid Lid Deelnemersraad
Kievitslaan 56 Heineken Pensioenfonds
3121 XH Schiedam

J.H.M. van den Broek (Jan) lid taak nog nader te bepalen
Eerste Reit 19A
5233 JP Den Bosch

Mevr. M.E. van Eekert (Rudie) lid taak nog nader te bepalen
Kruisbroederhof 25
5211GX Den Bosch

R. Elert (Rob) ← lid Lid Deelnemersraad
Buizerderf 41 Heineken Pensioenfonds
2251 MS Voorschoten

C. van Es (Kees) lid Juridische zaken
Welna 10
1181 NS Amstelveen

Het bestuur wordt in zijn werk verder ondersteund door de heren J.C. Banz (Lo) en
A. Ferdinandus (Aad) als resp. vice-voorzitter en lid van de Deelnemersraad.

VERENIGING VAN GEPENSIONEERDEN BIJ HEINEKEN - VVGH

opgericht 3 december 1990

NIEUWSBRIEF NR 48 – DECEMBER 2004

Redactie: D. Leeuwenburg
Groenoord 12,

2401 AE Alphen aan den Rijn
E-mail: leeuwentol@hetnet.nl
☎ 0172 - 44 52 46

De Heer D. Leeuwenburg,
Groenoord 12,
2401 AE Alphen a/d Rijn,

Ledenadministratie:
S.Seinen
Stationsstraat 25
2741 HN Waddinxveen
E-mail: s.seinen@wanadoo.nl

Enquête

Samen met onze Nieuwsbrief nr. 47 stuurden we u een enquêteformulier, waarin u uw mening kon geven over een eventuele juridische procedure tegen het Heineken Pensioenfonds, als alle andere mogelijkheden zouden zijn uitgeput. We hebben u verzocht uw antwoord voor half september terug te sturen en dat is dus inmiddels 3 maanden geleden. Daarna heeft u niets meer gehoord en het lijkt ons goed u bij te praten over wat er inmiddels is gebeurd.

Allereerst moeten we u bedanken voor de vele reacties die we gekregen hebben. Er hebben 831 leden gereageerd en dat is ruim 60%. Van dat aantal heeft ruim 90% ons gesteund in ons voornemen, dat wanneer dat nodig zou blijken, we desnoods een juridische procedure zouden beginnen. Op 8% van de formulieren stond aangegeven, vaak met redenen omkleed, dat men ons in dit opzicht niet steunde.

We hebben u ook gevraagd of u bereid zou zijn een financiële bijdrage te geven, wanneer het zover zou moeten komen. Daaraan hebben ook heel velen gehoor gegeven met het resultaat dat we ruim € 14.000 aan toezeggingen hebben ontvangen. Er zijn ook enkele leden die spontaan geld hebben overgemaakt.

Verder verloop

Zoals we gewend zijn, hebben we ook van Nieuwsbrief nr. 47 een kopie gestuurd naar het bestuur van het Heineken Pensioenfonds. En zoals we verwachtten werden we daarop uitgenodigd voor een gesprek. Helaas bleek dat gesprek een herhaling van zetten. Ontkend werd niet dat de gepensioneerden als eersten de nadelen van de recessie hadden moeten ondervinden, zonder van de extra voordelen van de hoge beurskoersen te hebben geprofiteerd, maar "er is nu eenmaal geen geld" en de verzekeringskamer – een controlerend orgaan van de overheid - dwingt het bestuur van HPF om het Pensioenfonds weer zo snel mogelijk op orde te krijgen.

→ We werden ook uitgenodigd door de voorzitter van de Raad van Bestuur. Ook daar kregen we de gelegenheid om ons standpunt uiteen te zetten en ook daar werd de achterstand van de gepensioneerden niet ontkend. We mogen niet zeggen dat we met lege handen werden weggestuurd. Ruim 40 miljoen euro van de zogenaamde achtergestelde lening werd omgezet in een schenking. De toezegging van de Raad van Bestuur is zeker niet onbelangrijk. Iedere deelnemer aan het Pensioenfonds zal daar op den duur profijt van hebben en dus ook de nu gepensioneerden, maar het lost het probleem van onze achterstand niet op.

We hebben nog een tweede bezoek gebracht aan het bestuur van het Heineken Pensioenfonds. Ook dat leverde heel weinig op, zij het dat in ieder geval de achtergestelde lening mag worden meegeteld voor de bepaling van die zo belangrijke dekkingsgraad. Verder dan dat kwamen we niet.

Ondanks alle pogingen is het dus niet gelukt de ontstane achterstand in koopkracht, die sinds 2002 ca 4 % bedraagt, geheel of gedeeltelijk, gecompenseerd te krijgen.

De toekomst

Er is intussen nog iets gebeurd. Want ook de Deelnemersraad, waarin we vier vertegenwoordigers hebben, heeft niet stil gezeten. Toen ruim een jaar geleden de regel van de 105% dekkingsgraad uit het pensioenreglement werd geschrapt, hadden we geen enkel recht op indexering meer over. Het bestuur van het Pensioenfonds zou wel beslissen of er iets aan die indexering zou worden gedaan. Het resultaat kent u. Het bestuur besliste dat de gepensioneerden het maar zonder moesten doen. In die situatie komt verandering. Er ligt nu een voorstel op tafel met een nieuwe indexeringsregeling. Dat is gelukkig al een hele stap voorwaarts. Het zag er in eerste instantie naar uit dat de gepensioneerden op hun indexering moesten wachten tot een dekkingsgraad van 130% was bereikt en dat zou betekenen dat we nog vele jaren zonder indexering en dus met een stevige daling aan koopkracht zouden moeten leven. Daar lijkt nu verbetering in te komen.

Op het moment van schrijven is het laatste woord over dat indexeringsvoorstel nog niet gezegd. Na Nieuwjaar hopen we u daarover concreter te kunnen inlichten. Om de discussie over de nieuwe regeling een kans van slagen te geven, hebben we besloten op dit moment nog geen juridische procedure te starten.

De algemene ledenvergadering

De algemene ledenvergadering zal worden gehouden op 9 maart 2005 in Zoeterwoude. Op dit moment staat het programma nog niet vast, omdat we zoveel mogelijk willen inspelen op de actualiteit van dat moment. Wat u wel vast in uw agenda kunt noteren is dat u vanaf 11.00 uur welkom bent en dat u vanaf 16.00 uur weer kunt vertrekken. Parkeren is geen probleem, maar ook het openbaar vervoer is een goed alternatief. Voor vervoer van en naar het station te Leiden zal worden gezorgd.

Tenslotte

Het spijt ons dat we op dit moment nog niet duidelijker kunnen zijn over de toekomst. Desondanks hopen we dat u een plezierige kersttijd tegemoet gaat. Kerstfeest is het feest van licht en blijdschap, welke betekenis u aan die woorden ook mag toekennen. We wensen u vreugdevolle dagen temidden van uw gezin, familie, vrienden of kennissen. Daarnaast hopen we op een gezond en voorspoedig 2005.

Namens het bestuur, Dick Leeuwenburg