

VERENIGING VAN GEPENSIONEERDEN BIJ HEINEKEN - VVGH

opgericht 3 december 1990

NIEUWSBRIEF NR 42 - JANUARI 2003

Redactie: D. Leeuwenburg
Groenord 12,
2401 AE Alphen aan den Rijn
E-mail: leeuwentol@hetnet.nl
☎ 0172 - 44 52 46

In memoriam

Op vrijdag 13 december 2002 is ons erelid, Ir. E.H. van Leeuwen, overleden. Hij leed al geruime tijd aan de gevolgen van enkele beroertes en het spreken viel hem steeds moeilijker. Met enige regelmaat zocht onze oud-voorzitter, de heer A. Ferdinandus, hem op en zo onderhielden wij nog het contact met hem.

De heer van Leeuwen was één van de initiatiefnemers bij de oprichting van onze vereniging. Hij begreep als een van de eersten dat het nodig was als gepensioneerden de handen in een te slaan om de belangen van deze groep te behartigen. Ook uit de inhoud van deze nieuwsbrief blijkt weer dat die bundeling van krachten broodnodig is. Wij wensen zijn vrouw en kinderen sterkte in deze tijd en houden graag onze Erik van Leeuwen in ere.

Van 2002 naar 2003

Toen de vorige eeuw op zijn eind liep en we van 1999 overstapten in de nieuwe eeuw vond iedereen dat een spannende gebeurtenis. Dat was het ook. Maar de overstap van 2002 naar 2003 is voor heel veel gepensioneerden veel spannender geweest. Velen vreesden bij de jaarwisseling nog, dat het bruto inkomen dat ze van het Heineken Pensioenfonds zouden ontvangen niet hoger zou zijn dan vorig jaar. Dat bleek gelukkig niet het geval. Inmiddels heeft Heineken Nederlands Beheer besloten het Pensioenfonds financieel te hulp te schieten, waardoor het mogelijk is geworden het pensioen met 1,7% te verhogen. Deze toeslag is de helft van de prijsindex en de vraag is of we daar dankbaar voor moeten zijn.

Het beleid van het Heineken Pensioenfonds

Tot de herfst van 2001 viel er veel te verdienen op de beurs. Daar wenste ook ons Pensioenfonds van te profiteren. En waarom niet? Hoe hoger de dekkingsgraad hoe beter. Dan kunnen we tegen een stootje. Deze goede financiële positie leidde er echter tot het besluit de premie, die Heineken Nederlands Beheer aan het Pensioenfonds betaalt, sterk te verlagen en daarmee dus ook de premie die de deelnemers betalen. En het bleef goed gaan. Totdat..... de aandelenkoersen dramatisch gingen dalen.

Achteraf gezien had die premiebetaling gewoon door moeten gaan. Het is wat moeilijk te becijferen, maar het is niet onwaarschijnlijk dat dan de dekkingsgraad niet onder de 105% was gedaald. Bij veel pensioenfondsen, die ook flink in aandelen hadden belegd, is de financiële situatie nog gezond, hetgeen tot uitdrukking komt in een dekkingsgraad die wél een volledige indexering toelaat. Het bestuur van het Heineken Pensioenfonds is dan ook ten volle verantwoordelijk voor dit premiebeleid. Voor de duidelijkheid: dat bestuur bestaat voor de helft uit vertegenwoordigers van Heineken Nederlands Beheer en voor de helft uit actieve werknemers. Gepensioneerden zitten daar niet in.

Plussen en minnen

Mede op basis van aanbevelingen van de Pensioen & Verzekeringskamer – een landelijk orgaan van toezicht op de pensioenfondsen – heeft Heineken Nederlands Beheer een groot bedrag ter beschikking gesteld om het Heineken Pensioenfonds weer gezond te maken. Dat bedrag komt ongeveer overeen met de hoeveelheid geld die eerder minder aan premie is betaald. Daaruit komt ook de verhoging met 1,7% voort. Dat is mooi, want hiertoe is het Pensioenfonds niet verplicht. Heineken Nederlands Beheer had ook kunnen zeggen, dat het jammer is voor de gepensioneerden, maar de tijden zijn slecht, het is niet anders.

In de brief van het Heineken Pensioenfonds staat dat met name de ontwikkelingen op de financiële markten tot de huidige situatie heeft geleid, maar men vergeet er bij te vertellen dat het premiebeleid van het bestuur ook een heel negatief effect heeft gehad. We zijn daarom niet tevreden met het ogenschijnlijk riante financiële gebaar. Dat geld had er eigenlijk al moeten zijn en dan was de tegenvaller van nu lang zo groot niet geweest! Zowel Heineken Nederlands Beheer als de actieven hebben geprofiteerd van het gunstige beursklimaat door middel van premieverlaging. De gepensioneerden hebben daar geen voordeel van gehad, maar zijn nu wel de eersten die moeten inleveren!

Wat kunnen we nog?

Naast juridisch recht bestaat er ook nog maatschappelijke rechtvaardigheid. Daarnaast staat Heineken bekend als een bedrijf met een goede sociale instelling. Desondanks heeft een gesprek dat twee van uw bestuursleden hebben gevoerd op de laatste dag van het oude jaar, tot op heden geen verder resultaat gehad.

In een extra bestuursvergadering van 15 januari is besloten een en ander nog eens duidelijk te verwoorden in een brief aan het bestuur van het Heineken Pensioenfonds en aan de directie van Heineken Nederlands Beheer. Wij blijven aandringen op een volledige indexering en tot op heden zijn we er niet van overtuigd dat aan de gepensioneerden recht is gedaan. We zullen de ontwikkelingen op de voet blijven volgen. Het zou zo kunnen zijn dat de ontwikkelingen aan het loonfront zodanig zijn dat we met de actieven in de pas gaan lopen. Het kan ook zijn dat de economie zich dusdanig slecht ontwikkelt dat we beter aan goede voorwaarden voor de toekomst kunnen werken dan blijven aandringen op de volledige indexering. Hierbij spelen de veranderingen die men wil doorvoeren n.a.v. de ALM studie¹ een belangrijke rol.

¹ De letters ALM staan voor Asset Liability Management. In zo'n ALM studie komen alle financiële aspecten van het Pensioenfonds ter sprake en worden adviezen gegeven over de beleggingen, de premiebetalingen, de indexering en in zijn algemeenheid over de betrouwbaarheid van het fonds.

Het omgekeerde is net zo goed mogelijk. Als de beurskoersen aantrekken wordt de financiële inspanning van Heineken geringer, maar intussen heeft de gepensioneerde al ingeleverd. Samengevat willen we in mei weer in gesprek om de verdere ontwikkelingen te bespreken. Intussen blijven we in de Deelnemersraad actief, waarbij het de komende maanden specifiek zal gaan om de beoordeling van de resultaten van de ALM studie.

Ziektekosten

Velen van ons hebben inmiddels ontdekt wat het voor hun inkomen betekent dat de nominale premie voor het ziekenfonds is verdubbeld. Dat komt extra hard aan nu ook de indexering niet is wat die had moeten zijn. Helaas ligt het niet in onze macht voor hen iets te doen, omdat de getroffen maatregel landelijk wordt vastgesteld.

De gepensioneerden die via de Heineken Ziektekostenregeling zijn verzekerd hebben inmiddels bericht gekregen dat hun premie met 10,8% is gestegen. Dat is iets lager dan het landelijk gemiddelde omdat er een klein voordelig saldo is over het jaar 2001. Daarnaast zijn de wettelijke heffingen (W.T.Z. en M.O.O.Z.) met meer dan 25% omhoog gegaan.

Dat de ziektekosten sterk blijven stijgen lijkt onontkoombaar en dat iedereen daar de gevolgen van ondervindt is dus onvermijdelijk. Voor ons als ouderen is het van groot belang dat de solidariteit in de Heineken Ziektekostenregeling gehandhaafd blijft en daarvoor zijn we de directie zeer erkentelijk.

Algemene ledenvergadering

De datum voor de algemene ledenvergadering is definitief bepaald op woensdag 2 april 2003. We komen bijeen in het Mercure-hotel te Bunnik, vlakbij de vestiging van Vrumona. Wij hebben daarvoor gekozen omdat deze plaats zowel per auto als per trein goed bereikbaar en bovendien centraal gelegen is. Door het al maar stijgende ledental wordt het aantal gelegenheden waar we terecht kunnen steeds kleiner. We waren graag bij Heineken Amsterdam te gast geweest, maar we durven dat i.v.m. de te verwachten opkomst niet aan. Het programma van de bijeenkomst staat nog niet vast. We hadden een spreker op het oog die een toelichting zou geven op de nieuwe wet op het erfrecht, maar dat idee hebben we laten varen. We kunnen ons beter bezig houden met de ontwikkelingen in de pensioenwereld en als we dat doen is die dag al interessant genoeg. Ruim op tijd ontvangt u het programma met alle details over aanmelding, vervoer en parkeergelegenheid.

Onze penningmeester en ledenadministrateur Siger Seinen aan het woord

Als je nog maar nauwelijks een jaar meedoet verbaas je je over het enthousiasme waarmee het bestuur en de vertegenwoordigers in de deelnemersraad problemen, waarmee we geconfronteerd worden, aanpakken. Dat wil niet zeggen dat er altijd resultaat kan worden geboekt, maar de wil om zoveel mogelijk voor de gepensioneerden te bereiken is ruimschoots aanwezig. Maar daar zitten we ook voor.

Vervolgens wil ik graag een paar punten onder uw aandacht brengen:

Om lid te worden van de VVGH hoeft u niet altijd 65 jaar of ouder te zijn. Iedereen die pensioengerechtigd is kan zich bij ons aansluiten. Dus ook:

- mensen, die vroeger bij Heineken hebben gewerkt en nu van het Heineken Pensioenfonds een pensioen ontvangen.
- de man of vrouw van wie de overleden partner bij Heineken heeft gewerkt.
- iemand met een tijdelijk oudedagspensioen van het Heineken Pensioenfonds.
- iemand met een arbeidsongeschiktheidspensioen van het Heineken Pensioenfonds.

Hoewel het Pensioenfonds in zijn laatste brochure ook aandacht schenkt aan de VVGH en daar een aanmeldingsformulier bij doet, bereiken we niet iedereen. Uit privacy-overwegingen kan het Pensioenfonds geen opgave verstrekken van alle gepensioneerden. Als u dus in gesprekken met mede-gepensioneerden iemand tegenkomt die geen lid is, stellen wij het zeer op prijs als u hem of haar probeert te overtuigen van het belang van onze vereniging.

Er zijn leden die hun contributie over 2002 nog niet hebben voldaan. Zij hebben een herinneringsbrief ontvangen en sommige leden hebben vervolgens betaald. Anderen hebben echter niets van zich laten horen. In overleg met het bestuur is er besloten deze leden nog één maal in de gelegenheid te stellen hun contributie te betalen. Voldoen ze hieraan niet, dan zijn we jammer genoeg genoodzaakt hun lidmaatschap als beëindigd te beschouwen.

Het adres van onze vereniging voor aanmeldingen en adreswijzigingen is:

Ledenadministratie Vereniging van Gepensioneerden bij Heineken

De heer S. Seinen

Stationsstraat 25

2741 HN Waddinxveen

Telefoon: 0182 616.306;

E-mail: s.seinen@wxs.nl

VERENIGING VAN GEPENSIONEERDEN BIJ HEINEKEN - VVGH

opgericht 3 december 1990

NIEUWSBRIEF NR 43 - AUGUSTUS 2003

Redactie: D. Leeuwenburg
Groenord 12,
2401 AE Alphen aan den Rijn
E-mail: leeuweniol@hetnet.nl
☎ 0172 445.246

De Heer D. Leeuwenburg
Groenord 12
2401 AE Alphen a/d Rijn

Ledenadministratie: S. Seinen, Stationsstraat 25, 2741 HN Waddinxveen
Tel.: 0182 616.306 E-mail: s.seinen@wanadoo.nl

Nieuwsbrief 42

De laatste Nieuwsbrief die u ontving is alweer van een half jaar geleden. Inmiddels is er een ledenvergadering gehouden op 2 april jl. Voor degenen die niet aanwezig waren, herhalen we de belangrijkste informatie.

De prijsindexering alle huishoudens, berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gaf aan, dat het Heineken Pensioenfonds de pensioenen met 3,34% zou moeten verhogen. Door de slechte financiële situatie kon die verhoging niet doorgaan.

De directie van Heineken Nederlands Beheer heeft toen buiten het Pensioenfonds om een verhoging mogelijk gemaakt van 1,7%. In "Vers van 't Vat" heeft u kunnen lezen dat Heineken Nederlands Beheer hiermee "de koninklijke weg bewandeld heeft".

Wij zijn het daar niet mee eens. Natuurlijk, volgens het reglement hebben we geen recht op verhoging in 2003. Maar of de verhoging met 1,7% nu zo'n geweldig gebaar is valt te betwijfelen. Dat hebben we tijdens de ledenvergadering uitvoerig besproken.

Discussie tijdens de jaarvergadering en gebeurtenissen daarna

Zo'n 15% van onze leden heeft de jaarvergadering bezocht en na onze uitleg over wat we met name rond de jaarwisseling en daarna gedaan hebben was heel de vergadering van mening dat het bestuur door moest gaan met de discussie hierover met het bestuur van het Heineken Pensioenfonds en de directie van Heineken Nederlands Beheer. Daaraan gevolg gevend zaten we op 22 mei 2003 weer aan tafel bij de voorzitter van het Heineken Pensioenfonds. Het spijt ons te moeten vertellen dat we daar weinig hebben bereikt.

- Men blijft op het standpunt staan dat Heineken Nederlands Beheer een groots gebaar heeft gemaakt.
- Men vindt dat wij teveel naar het verleden kijken.
- Men geeft wel toe dat er een slecht beleggingsbeleid is gevoerd.

Er is nogal wat rumoer ontstaan over de hoge pensioenlasten voor de werkgevers en de werknemers en daarop gebaseerd vraagt men om solidariteit van de mensen die nu gepensioneerd zijn. Velen van ons hebben gewerkt in een periode dat de pensioenlasten hoger waren dan ze nu zijn geworden! Er is veel geld voor ons weggezet, maar daar is men – ook naar eigen zeggen – slecht mee omgegaan. Toen het zo geweldig ging op de beurs heeft men de pensioenlasten voor werkgevers en werknemers drastisch verlaagd en zo laag gehouden, ook toen het op de beurs al helemaal niet goed meer ging. De achterstand die door deze lage premies is ontstaan is nu door Heineken weggewerkt.

Alweer reglementair is Heineken Nederlands Beheer niet verantwoordelijk voor dat beleid. Dat is het bestuur van het Heineken Pensioenfonds. Maar daar zitten uitsluitend mensen in van Heineken Nederlands Beheer; drie leden aangewezen door de werkgever en drie door de werknemers. Dus niemand van de gepensioneerden. Maar juist die groep wordt getroffen.

Maar wordt gezegd: iedereen moet nu toch inleveren? Dus waarom de gepensioneerden niet? Ons antwoord: natuurlijk willen wij solidair zijn, maar dan met ingang van 2003. Immers, de werkelijkheid is dat onze verhogingen met terugwerkende kracht – dus achteraf - worden betaald. De berekende 3,34% geldt over 2002. Het geld dat er had kunnen zijn om de 3,34% te betalen was toen niet aanwezig vanwege de premieverlaging én het slechte beleid. Solidariteit geldt kennelijk niet voor de premieverlaging; de gepensioneerden hebben dáárvan niets gemerkt.

Voor 2003 is nu met de werknemers een hogere loonstijging afgesproken, die alweer hoger is dan wat wij met terugwerkende over 2002 hebben gekregen. En wat we per 1 januari 2004 zullen krijgen is nu nog in nevelen gehuld. Als daar een slecht cijfer uitkomt valt daar nog mee te leven, maar dan zal toch eerst de achterstand uit 2002 moeten worden goed gemaakt. Of we alsnog gehoor vinden voor ons pleidooi is twijfelachtig, maar we geven onze pogingen nog niet op.

Andere zaken uit de jaarvergadering

Te zijner tijd zult u de officiële notulen van de vergadering toegezonden krijgen. Voor dit moment enige informatie die voor u van belang kan zijn.

De vergadering begon met een forumdiscussie naar aanleiding van een voortreffelijke lezing in de ochtenduren door de heer Dick van Doorn, actuaaris. Van de mogelijkheid tot discussie werd goed gebruikt gemaakt. De vragen waren zeer gevarieerd en de antwoorden kort en bondig, waardoor de gedachtenuitwisseling interessant bleef.

Voor het formele gedeelte met jaarverslagen was weinig tijd nodig. Enige uitleg was nodig t.a.v. de contributievaststelling voor 2004. Wanneer dat nodig is voor de landelijke organisatie zal de contributie worden opgetrokken tot € 12,00. Wanneer daarvoor geen geld hoeft te worden gereserveerd blijft de contributie gehandhaafd op € 10,00.

De samenstelling van het bestuur onderging slechts één wijziging. De voorzitter en de vice-voorzitter werden voor een nieuwe periode van drie jaar herkozen. Van de twee vacatureplaatsen werd er opnieuw één niet ingevuld. Voor de andere plaats werden geen tegenkandidaten voorgesteld, zodat de bestuurskandidaat - de heer R. Elert - gekozen werd. De kandidaat zelf was echter niet aanwezig, maar kon daar weinig aan doen. Hij verbleef op verzoek van Heineken voor enkele maanden in Ghana, maar is inmiddels teruggekeerd.

Tenslotte willen wij hier nogmaals onze excuses aanbieden aan al die mensen die vergeefs op het station te Bunnik op een busje hebben staan wachten. Het taxibedrijf heeft zijn fout erkend en heeft in plaats van een rekening zijn verontschuldigingen aangeboden.

De landelijke organisatie NVOG

Onze vereniging is nog steeds aangesloten bij de NVOG (Nederlandse Vereniging van Organisaties van Gepensioneerden), hoewel wij grote moeite hebben met het standpunt t.a.v. de medezeggenschap in het Pensioenfonds. Zo kort mogelijk gezegd gaat het om het volgende:

Er zijn groepen gepensioneerden die door middel van stringente wetgeving de Deelnemersraad op een aantal essentiële beleidspunten goedkeuringsrechten willen geven in plaats van de bestaande adviesrechten, zodat het bestuur van het pensioenfonds voor een belangrijk deel van het beleid afhankelijk is van deze goedkeuring.

Verder wordt het in deze wetgeving mogelijk om in het bestuur de werkgever in een minderheidspositie te plaatsen. Dit zou inhouden dat de verantwoordelijkheid t.a.v. het beheer van het vermogen in handen komt van een meerderheid van het bestuur. Dat klinkt mooi en is misschien ook wel nodig bij bedrijfstakken, waar geen eenduidige werkgever aanwezig is, maar voor een flink aantal andere verenigingen van gepensioneerden ligt de situatie heel anders. Wij stellen prijs op een goede relatie met onze ex-werkgever, die een aantal verplichtingen ten opzichte van het Heineken Pensioenfonds op zich heeft genomen. Ook wij wensen meer invloed op de gang van zaken, maar als werkgevers door wetgeving in een minderheidspositie raken in het bestuur van hun pensioenfonds, dan heeft dat onvermijdelijk gevolgen voor de verplichtingen die zij t.a.v. dat fonds op zich willen nemen: lees dat de werkgever de risico's wil afwentelen.

De boven geschetste situatie heeft er toe geleid dat er een aantal pensioenverenigingen hun lidmaatschap hebben opgezegd. Wij hebben ons lidmaatschap nog niet beëindigd, maar als de pogingen om de eenheid te herstellen geen succes hebben, is de NVOG geen representatieve organisatie meer en is ook voor ons het moment aangebroken om afscheid te nemen. Twee van onze bestuursleden nemen deel aan commissies, die zijn ingesteld om het onderling vertrouwen weer te herstellen. Als dat lukt zal er meer geld nodig zijn om van de NVOG een goed functionerende landelijke organisatie te maken. Wanneer de pogingen niet slagen is de kans groot dat de NVOG ophoudt te bestaan. De opmerking over de contributie voor 2004 houdt verband met de hierboven beschreven problematiek.

Samenstelling van het bestuur

Op de laatste pagina treft u de samenstelling van het nieuwe bestuur aan. Ook is er een wijziging in de taakverdeling. Mevr. Bosschert heeft zich om gezondheidsredenen teruggetrokken uit de Deelnemersraad en zal een deel van de taken van het secretariaat overnemen. De opengevallen plaats in de Deelnemersraad wordt ingenomen door ons nieuwe bestuurslid de heer R. Elert

Bestuurssamenstelling vanaf 2 april 2003

D. Leeuwenburg (Dick) Groenoord 12 2401 AE Alphen aan den Rijn	voorzitter tel.: 0172 445.246	Lid Dagelijks Bestuur Redacteur Nieuwsbrief E-mail: leeuwentol@hetnet.nl
A.F. Veldkamp (Albert) Amersfoortsestraatweg 35 1401 CV Bussum	vice-voorzitter tel.: 0356 919.391	Lid Dagelijks Bestuur Afgevaardigde NVOG E-mail: alvelbuss@globalxs.nl
G.J.H. Selen (Sjraar) Lagemorgenlaan 7 5223 HV Den Bosch	secretaris tel.: 073 6.217.929	Lid Dagelijks Bestuur E-mail: gjh.selen@hccnet.nl
S. Seinen (Siger) Stationsstraat 25 2741 HN Waddinxveen	penningmeester tel.: 0182 616.306	Lid Dagelijks Bestuur Ledenadministratie E-mail: s.seinen@wanadoo.nl
Mevr. M.J. Aanen – Eering (Rie) Kievitslaan 56 3121 XH Schiedam	lid	Lid Deelnemersraad Heineken Pensioenfonds E-mail: RIEAANEN@hetnet.nl
Mevr. J.P. Bosschert (Janneke) Deken Heinenstraat 30 3981 WJ Bunnik	lid	Nabestaandenpensioenen E-mail: j.p.bosschert@planet.nl
De heer R. Elert (Rob) Buizerderf 41 2251 MS Voorschoten	lid	Lid Deelnemersraad Heineken Pensioenfonds
C. van Es (Kees) Welna 10 1181 NS Amstelveen	lid	Juridische zaken

Het bestuur wordt in zijn werk verder ondersteund door de heren J.C. Banz en A. Ferdinandus als resp. vice-voorzitter en lid van de Deelnemersraad.

Ledenadministratie

Wilt u zo vriendelijk zijn voor adreswijzigingen, opzeggingen en andere gegevens die voor het op orde houden van ons ledenbestand nodig zijn, het onderstaande adres te gebruiken:

VERENIGING VAN GEPENSIONEERDEN BIJ HEINEKEN
De heer S. Seinen, Stationsstraat 25, 2741 HN Waddinxveen

VERENIGING VAN GEPENSIONEERDEN BIJ HEINEKEN - VVGH

opgericht 3 december 1990

NIEUWSBRIEF NR 44 – DECEMBER 2003

Redactie: D. Leeuwenburg
Groenord 12,
2401 AE Alphen aan den Rijn
E-mail: leeuwentol@hetnet.nl
☎ 0172 - 44 52 46

De Heer D. Leeuwenburg
Groenord 12
2401 AE Alphen a/d Rijn

Ledenadministratie:
S. Seinen
Stationsstraat 25
2741 HN Waddinxveen
E-mail: s.seinen@wanadoo.nl

Inleiding

Sinds de laatste Nieuwsbrief van augustus jl. heeft u niets meer van de vereniging gehoord. Het eerste nieuws na die tijd kwam van het Heineken Pensioenfonds zelf met de mededeling dat de tot op heden geldende regel ten aanzien van de indexering met instemming van de Deelnemersraad uit het reglement is geschrapt. Dat heeft – terecht - bij nogal wat leden de vraag opgeroepen om een reactie van het bestuur.

Onderstaand Zullen we proberen u zo goed mogelijk duidelijk te maken wat er na augustus is gebeurd. Daarbij gaan we er van uit dat het standpunt van uw bestuur t.a.v. de gang van zaken met betrekking tot het indexeringsbeleid en alles wat daarmee samenhangt bij u bekend is. In Nieuwsbrief nr. 43 is e.e.a. uitgebreid te vinden.

Contacten met Heineken

In onze pogingen om voor het afgelopen jaar alsnog de volledige indexering te krijgen, hebben we besloten de voorzitter van de Raad van Bestuur een brief te sturen waarin we onze visie hebben weergegeven. Daarop hebben we een vriendelijke brief terug gekregen, waarin het probleem echter werd verwezen naar Heineken Nederlands Beheer. Dat is op zichzelf geheel correct en we hadden die reactie al vermoed. Het leek ons echter, gelet op het huidige gang van zaken, noodzakelijk de heer Ruys persoonlijk te informeren. Deze actie werd ook ingegeven door het feit, dat de Raad van Bestuur verantwoordelijk is voor de reputatie van Heineken in de Nederlandse samenleving. Het is daarom van belang dat de Raad op de hoogte is van ontevredenheid onder de gepensioneerden.

De voorzitter van het bestuur van het Heineken Pensioenfonds, tevens directeur van HNB, heeft ons daarop op 18 september 2003 een brief gestuurd, waarin ons wordt verweten dat we onze leden onjuist hebben voorgelicht. Wij menen dat het correct is de betreffende passage uit deze brief letterlijk weer te geven:

....”De heer Koster, tot 1 september 2003 voorzitter van het pensioenfonds, heeft u overigens nimmer medegedeeld dat “het beleggingsbeleid slecht is geweest”. Wel heeft hij gezegd dat de rendementen in de afgelopen jaren slecht zijn geweest, mede door het achteraf ongelukkige moment waarop het belang in aandelen is uitgebreid”...

In de brief wordt verder gewezen op het feit dat de werkgever aan zijn verplichtingen heeft voldaan. Op onze argumentatie met betrekking tot de oorzaken van de huidige financiële positie van het pensioenfonds is niet gereageerd.

Daarnaast is er een briefwisseling geweest over een zetel voor de gepensioneerden in het Bestuur van het Heineken Pensioenfonds. Wij zijn van mening dat de wens van de gepensioneerden gerechtvaardigd is, dat namens de werknemers niet alleen maar vertegenwoordigers van de nu actieven zitting zouden moeten hebben, maar ook iemand van de reeds gepensioneerden. Belangen van gepensioneerden en actieven lopen nu eenmaal niet per definitie parallel. Daarnaast hebben we aangevoerd dat binnen de kring van gepensioneerden mensen beschikbaar zijn die een grote kennis over de pensioenproblematiek hebben opgebouwd en bovendien de tijd hebben om de nodige aandacht aan deze bestuursfunctie te geven.

Het antwoord dat we hierop gekregen hebben is vooralsnog afwijzend, maar de discussie hierover is wat ons betreft nog niet beëindigd.

Gelukkig is er na enige hapering in de contacten weer een basis gevonden voor een gesprek. Dat stellen we zeer op prijs. We zijn en blijven van mening dat goede oplossingen voor het pensioenvraagstuk alleen maar kunnen worden bereikt door goed overleg en een juiste afweging van de belangen van alle betrokkenen.

De Deelnemersraad

In de brief die u op 31 oktober jl. van de Stichting Heineken Pensioenfonds heeft ontvangen, staat dat de Deelnemersraad een positief advies heeft uitgebracht over de reglementswijziging. Nogal wat leden hebben ons daarover om opheldering gevraagd. Nu valt het niet mee om daar in kort bestek een duidelijke en correcte reactie op te geven. We proberen dat hieronder puntsgewijs te doen:

- Naar aanleiding van de problemen waarin een groot aantal pensioenfondsen verzeild zijn geraakt door de inzakkende beurskoersen en het verlagen van de premies, heeft de Pensioen- en Verzekerings Kamer (PVK) – toezichhoudend orgaan namens de overheid – een aantal eisen gesteld.
- Er moest ten gevolge daarvan een nieuw ABTN worden opgesteld. Voluit heet zoiets een “Actuariële en Bedrijfstechnische Nota”. In zo’n nota staan allerlei voorwaarden over hoe het verder moet met de beleggingen, de premies, de indexering en de reserves die een pensioenfonds moet aanleggen. Kortom: hoe stel je zeker dat een pensioenfonds nu en later zijn verplichtingen kan nakomen. Een voorbeeld: hoe meer risico’s je neemt met betrekking tot de soort beleggingen, hoe meer reservekapitaal (buffer) je ter beschikking moet hebben.

- Onderdeel van het nieuwe beleid van de PVK is dat ook de dekkingsgraad, waarboven de indexering kan worden uitbetaald, ter discussie komt. Dat percentage was 105%. Het voorstel van het Heineken Pensioenfonds is om de dekkingsgraad uit het reglement te halen en de indexeringsvoorwaarden onder te brengen in de ABTN om voor de toekomst te voorkomen dat er allerlei verschillen ontstaan tussen gepensioneerden uit verschillende periodes. Daarop heeft de Deelnemersraad positief gereageerd. Door het berekenen van de benodigde buffer en door de eisen die de PVK stelt aan de pensioenfonds ontstaat er nu ingewikkelde rekenregels, waarover het laatste woord tussen de PVK en de Pensioenfonds nog niet is gesproken. Een advies van de Deelnemersraad t.a.v. de indexering is tot op heden niet door het Bestuur van het HPF overgenomen.
- Wat een en ander betekent voor de indexering op 31 december 2003, is volkomen onduidelijk.

Op het moment dat u deze brief leest wordt er druk overleg gepleegd over wat er nu moet gebeuren. Er is een aantal opties, waarbij we ook erkentelijk zijn voor suggesties die ons door enkele leden zijn aangereikt. We hopen u daarover in een Nieuwsbrief die begin volgend jaar verschijnt uitgebreid te kunnen informeren. Het gesprek met de nieuwe voorzitter van het HPF heeft dan inmiddels ook plaats gehad.

De landelijke koepel van verenigingen van gepensioneerden NVOG

Dank zij de inspanningen van een aantal gepensioneerden uit de aangesloten verenigingen (waaronder de voorzitter en vice-voorzitter van uw VVGH) en het demissionaire bestuur van de NVOG, is het gelukt de NVOG te laten overleven. De overgrote meerderheid geeft er de voorkeur aan te zoeken naar wat ons bindt en niet naar wat ons verdeeld houdt. Het is uiterst noodzakelijk dat op landelijk niveau de belangen van de gepensioneerden worden behartigd en dat we ook op regeringsniveau en bij de Tweede Kamer aandacht kunnen vragen voor de koopkracht van de gepensioneerden

Er hebben twee opmerkelijke gebeurtenissen plaats gehad:

- Er is een geheel nieuw bestuur gevormd. Er zijn nieuwe mensen gevonden die bereid zijn hun tijd en hun kundigheid ter beschikking te stellen om de NVOG nieuw leven in te blazen. Alleen de voorzitter was ook lid van het oude demissionaire bestuur.
- Tot voor kort moest elke contributieverhoging zwaar worden bevochten. Nu het er op aan komt werd er zonder noemenswaardig protest een verhoging van 30-50% goedgekeurd. Door het gestaffelde systeem kan dat percentage per vereniging variëren.

Zoals u in de vorige nieuwsbrief hebt kunnen lezen waren we van plan per 1 januari 2004 ons lidmaatschap op te zeggen, maar tijdens de Algemene Ledenvergadering van de NVOG op 12 november jl. hebben we meegedeeld dat we graag het nieuwe bestuur een kans willen geven om de NVOG weer slagvaardig en krachtadig te maken, maar wel onder de voorwaarde dat het nieuwe bestuur naar consensus streeft. Andere verenigingen die twijfelden over verlenging van hun lidmaatschap hebben dit voorbeeld gevolgd, waardoor het voortbestaan van de NVOG voorlopig is zeker gesteld.

We hebben goede hoop dat de uitgetreden verenigingen op hun schreden zullen terugkeren, omdat deze hebben aangegeven grote prijs te stellen op een goed landelijk apparaat, maar dan wel een die blijk geeft van effectiviteit. Wij wensen het nieuwe bestuur veel succes om dat te bereiken.

Een en ander betekent wel, dat we gebruik moeten maken van het op de 13e Algemene Ledenvergadering verleende mandaat, de contributie te verhogen, wanneer dat voor het voortbestaan van de landelijke koepel noodzakelijk was. Dat houdt dus in dat de contributie voor 2004 is vastgesteld op € 12,00.

De jaarvergadering 2004

Te zijner tijd krijgt u de uitnodiging voor de 14e algemene ledenvergadering. Nu echter delen u vast mee dat deze zal worden gehouden op woensdag 10 maart 2004. Voor deze vergadering heeft Heineken Nederlands Beheer het Ontspanningscentrum in Den Bosch (HOC) ter beschikking gesteld. Wij zijn de directie voor dat aanbod zeer erkentelijk.

Goede wensen

De feestdagen staan voor de deur. Ieder van ons zal aan het Kerstfeest op zijn eigen manier inhoud geven. De oorspronkelijke betekenis van deze dagen zal ook niet meer door iedereen met overtuiging worden onderschreven.

Maar ondanks dat is het een moment gebleven waarop vele regeringsleiders zich geroepen voelen op te roepen tot "vrede" en "saamhorigheid". Velen filosoferen daarbij met het Nieuwe Jaar vlak voor de deur ook over de toekomst.

Als bestuur beperken wij ons tot twee eenvoudige wensen:

We hopen dat u met uw familie en vrienden goede gezellige Kerstdagen zult hebben en dat u dat feest kunt vieren op de manier die u zich had voorgesteld.

Verder wensen wij u het allerbeste voor het nieuwe jaar 2004. Wij hopen daarbij vooral dat u in gezondheid van dat jaar kunt genieten en dat verdriet en narigheid, waarmee het ouder worden zo vaak gepaard gaat, u worden bespaard.

Dick Leeuwenburg