

NIEUWSBRIEF NR. 19

21 februari 1996

Redactie: Mevr. J.M. Kleijngeld

Haydnstraat 104 - 2901 HL Capelle a/d IJssel.

Aan alle leden van de VVGH

Herziening artikel 24 van het Pensioenreglement.

Met de brief van 15 december 1995 van de Stichting Heineken Pensioenfonds (HPF) ontving U gelijktijdig Uw persoonlijk Pensioenoverzicht en de nieuwe tekst van bg. **artikel 24**.

In deze Nieuwsbrief willen wij onze leden verder informeren over de achtergronden van de verschillende punten van dit gewijzigde artikel.

ARTIKEL 24.2 (betr. Indexering)

In dit artikel wordt gesproken over het consumenten prijsindexcijfer (CPI) exclusief het effect van de veranderingen in de tarieven van de kostprijsverhogende (zg. indirecte) belastingen en consumptiegebonden belastingen. Dit prijsindexcijfer wordt ook wel het "geschoonde" of "afgeleide" CPI genoemd.

Het Bestuur Heineken Pensioenfonds geeft als argument voor de toepassing van dit "afgeleide CPI", dat deze index in de Nederlandse pensioenwereld altijd de standaard is geweest waarop in indexatieregelingen de hoogte van de indexatie wordt gebaseerd.

Deelnemersraad, waarin 3 VVGH vertegenwoordigers, had een afwijzend advies uitgebracht, namelijk: toepassing van het CPI - Alle Huishoudens. Deze index kan gezien worden als de meest algemene prijsindex.

Het argument van de Deelnemersraad is dat de stijging van de kostprijsverhogende en consumptiegebonden belastingen evenzeer een stijging van de kosten van levensonderhoud betekent als andere kostenstijgingen.

Deze discussie speelt zich o.a. ook af bij de Stichting Philips Pensioenfonds. Interessant is in dit verband het stukje in het "Senioren Bulletin" (september 1995, jaargang 16, nummer 3, blz 5) van de Federatie van Philips Verenigingen van Gepensioneerden, dat wij hieronder met toestemming van genoemde Federatie citeren:

--"In de afgeleide index worden de prijsverhogingen van de consumentgebonden belastingen en overheidsdiensten geheel buiten beschouwing gelaten, hoewel deze relatief en absoluut het meeste zijn gestegen (en dat nog steeds doen).

Als dus een overheidsdienst geheel zou worden geprivatiseerd en de overheid ook geen bemoeienis meer heeft met de betaling van de aan deze dienstverlening verboden kosten, dan is het dus geen overheidsdienst meer; de kosten hiervoor worden dan wel meegeteld bij de consumentenprijsindex alle huishoudens, terwijl dat niet gebeurde toen het nog een overheidsdienst was, maar in beide gevallen moet de consument de kosten(verhogingen) betalen (en als iets door de overheid wordt gedaan, zijn vaak de kosten ook nog hoger dan wanneer een private onderneming hetzelfde werk doet). Een uitermate onbillijke zaak! De Federatie blijft zich daarom dan ook beijveren de pensioenen jaarlijks te laten aanpassen overeenkomstig de "normale" prijsindex en niet volgens de afgeleide index."

U ziet het, wij staan niet alleen in onze bezwaren tegen deze vorm van indexering.

ARTIKEL 24.3 (betr. rendement op de beleggingen van het vermogen).

Dit artikel bevat een beperkende voorwaarde voor de indexatie, nl. dat het vermogen van het Pensioenfonds voldoende rendement moet opleveren om indexatie mogelijk te maken.

Op dit punt heeft de Deelnemersraad belangrijke verbeteringen ten opzichte van het oorspronkelijk voorstel van het Bestuur van de Stichting Heinekenpensioenfonds bereikt.

In het oorspronkelijk voorstel zou het directe rendement van het Fonds (verminderd met 4 %) over het voorgaande boekjaar bepalend zijn voor de indexatie.

Ter verduidelijking: genoemde 4 % is de zg.rekenrente die het Fonds moet maken om de pensioenen, zonder rekening te houden met indexatie, uit

te kunnen betalen.

Onder direct rendement wordt verstaan de rente- en dividendinkomsten.

De Nederlandse Pensioenfondsen, waaronder ook het Heineken Pensioenfonds, gaan er de laatste jaren steeds meer toe over om een groter deel van het vermogen in aandelen te beleggen. Dit om op langere termijn meer van waardevastheid van het vermogen verzekerd te zijn. Zoals uit het jaarverslag over 1994 van het Heinekenpensioenfonds blijkt daalt hierdoor wel het zg. directe rendement.

Op voorstel van onze vertegenwoordigers in de Deelnemersraad is bij het Bestuur van het HPF naar voren gebracht - en daar ook geaccepteerd - dat voor indexatie het totale rendement van het fonds bepalend zou zijn. Bovendien heeft de Deelnemersraad bereikt dat dit totale rendement niet over één jaar zal worden vastgesteld, maar wordt het gemiddelde van de laatste tien jaar genomen om het risico van koersschommelingen uit te sluiten. Het totale rendement houdt in dat ook de koersstijging van de aandelen van het Fonds bij de rendementsvaststelling mee telt.

ARTIKEL 24.4 (extra reserve).

Voor de veiligheid heeft het Bestuur van HPF vroeger besloten tot extra reservevorming. Wanneer deze extra reserve onder de 5 % van de Voorziening voor pensioenverplichtingen eigen rekening, zou dalen zou geen indexatie plaatsvinden. Tegen deze beperking heeft de Deelnemersraad bezwaar gemaakt, maar zonder resultaat. De bepaling wordt ook door ons (Bestuur VVGH) niet redelijk gevonden met name in het geval dat de extra reserves van het Fonds beneden de 5 % zouden dalen door redenen die niets met de pensioenuitkeringen of indexering te maken hebben. In dat geval zullen wij de toepasselijkheid van deze bepaling alsnog bij het Bestuur van HPF aan de orde stellen.

VERVALLEN ARTIKEL

Het oorspronkelijke voorstel van het Bestuur van HPF bevatte ook nog een bepaling, dat bij een daling van de consumentenprijsindex ook de pensioenen zouden kunnen worden verlaagd. Hoewel een daling van de kosten van levensonderhoud zich heel lang niet heeft voorgedaan, zou dit bij de huidige zeer lage inflatie niet ondenkbaar zou zijn.

De Deelnemersraad heeft tegen de mogelijkheid van verlaging van pensioen bezwaar gemaakt, hetgeen tot schrapping van deze bepaling heeft geleid.

SLOTOPMERKING bij de Reglementswijziging.

In onze Nieuwsbrief nr. 16 van 22 mei 1995 werd onder het hoofd "*Speelveld Pensioenen*" melding gemaakt van de notitie "*Heineken pensioenen indexeren, ook in de toekomst*" van het Bestuur van de Stichting Heineken Pensioenfonds.

Dit allereerste stuk over deze materie, ondertekend: Het Bestuur, 21 maart 1995, bevat aan het eind een paragraaf onder de titel '*Tot slot*'.

Wij willen onze leden deze belangrijke slotopmerking niet onthouden en eindigen dan ook dit artikel in deze Nieuwsbrief nr.19 met het aanhalen van de volledige tekst van deze "*Tot slot*" paragraaf.

"-- Wij denken met de hiervoor genoemde spelregels een goede middenweg gevonden te hebben waardoor de waardevastheid van de pensioenen op lange termijn redelijk gegarandeerd wordt, ondanks de gevolgen van de vergrijzing en andere factoren.

Natuurlijk beseffen wij dat dit soort zaken niet "op de automatische piloot" kunnen worden gezet. Bijsturing is gewenst en nodig wanneer er onverwachte ontwikkelingen zijn waardoor de inkomenspositie van gepensioneerden toch substantieel zouden gaan achterblijven bij die van de werknemers en dit niet door overheidsmaatregelen of op andere wijze zouden worden gecompenseerd. U kunt erop rekenen dat het bestuur alert zal blijven en wanneer zo'n situatie zich zou voordoen, niet zou schromen om een voorstel aan Heineken te doen om extra verhogingen toe te passen --"

ALGEMENE LEDENVERGADERING 1996.

In Nieuwsbrief nr. 18 van 16 december 1995 hebben wij U al gemeld dat onze Jaarvergadering op 9 April 1996 in Amersfoort zal worden gehouden.

In de eerste helft van maart zult U de uitnodiging tegemoet kunnen zien met alle benodigde stukken (Jaarverslagen van secretaris en penningmeester), niet de notulen, want die stuurden wij U reeds toe als bijlage met Nieuwsbrief nr. 17 ddo. 18 oktober 1995.

VERENIGING VAN GEPENSIONEERDEN BIJ HEINEKEN VVGH

opgericht: 3 december 1990

NIEUWSBRIEF NR. 20

25 april 1995 *1996*

Redactie: Mevr. J.M. Kleijngeld
Haydnstraat 104 - 2901 HL Capelle a/d IJssel.

Aan alle leden van de VVGH.

Met deze korte Nieuwsbrief willen wij U het door onze secretaris gemaakte korte verslag van onze laatste Algemene Ledenvergadering van 9 april jl. doen toekomen met aan de ommezijde de samenstelling van het nieuwe bestuur.

KORT VERSLAG VAN DE ZESDE ALGEMENE LEDENVERGADERING VVGH GEHOUDEN OP 9 APRIL 1996 IN CONGRESCENTRUM "DE EENHOORN" TE AMERSFOORT.

Op deze bijeenkomst waren 145 aanwezigen. Helaas waren 18 leden, die zich wel aangemeld hadden, niet opgekomen; 4 hiervan hadden zich correct afgemeld.

Als gasten werden welkom geheten de sociaal contactmedewerkers mevrouw van Kooten, mevrouw van der Linden, mevrouw Wohlgemuth, de heer Klein (die per 1 april 1996 benoemd is om de contacten met gepensioneerden in Rotterdam en Zoeterwoude te onderhouden) en verder de heer Kregel, de free-lance sociaal contactmedewerker.

In het bijzonder werd verwelkomd de heer Jansen, Hoofd van het Heineken Pensioenfonds, die het eerste uur van de bijeenkomst zal deelnemen aan de discussie over de nieuwe wijzigingen in het pensioenreglement (artikel 24).

Ook bedankte de voorzitter de heer Versteeg Directeur Heineken Nederlands Beheer b>v> voor diens royale financiële bijdrage aan deze vergadering.

De discussie (over artikel 24) en de door de leden gestelde vragen over dit onderwerp, zowel schriftelijk als vanuit de zaal, zullen in een afzonderlijke Nieuwsbrief behandeld worden. Deze Nieuwsbrief hopen wij in de maand juni te publiceren.

Hoewel dit in de notulen zal worden vermeld, werd tijdens de huishoudelijke vergadering als bestuursleden afscheid genomen van de heren Kasteelen en van Leeuwen. De heer van Leeuwen werd als initiatiefnemer en oprichter van de VVGH benoemd tot Erelid van onze vereniging, waarmee wij hem op deze plaats nogmaals feliciteren. Als nieuwe bestuursleden werden gekozen mevrouw Kleijngeld en de heer Selen.

De notulen van de vergadering zullen U te zijner tijd worden toegestuurd.

Uithoorn, 18 april 1996.

B.J. Leeffink,
secretaris.

Nogmaals wijzen wij U erop, dat adreswijzigingen, overlijdensberichten en andere mutaties die U aan Heineken doorgeeft, om privacy redenen niet aan onze vereniging worden doorgegeven. De laatste tijd ontvangen wij al vaker rechtstreeks bericht van onze leden, doch het komt toch nog even vaak voor, dat een mutatie ons pas veel later via een omweg gemeld wordt.

Daarom herhalen wij het dringende verzoek de mutatie niet alleen aan Heineken maar ook aan ons te melden en wel aan onze ledenadministratie:

VVGH

Borstelgras 4

3068 BJ Rotterdam. (tel. 010-4207266)

SAMENSTELLING BESTUUR VVGH PER 9 april 1996.

==*==*==*==*==*==*

Voorzitter : A. Ferdinandus
Vice-voorzitter : W. Kort
Secretaris : B.J. Leeftink
Penningmeester en
Ledenadministratie : J. Kern.
Bestuurslid : Mw. M.J. Aanen-Eering. (*)
Bestuurslid : Mevr. J.M. Kleijngeld
Bestuurslid : J.A. Klomp.
Bestuurslid : G.J. Selen
Bestuurslid : H. Kluijver

Secretariaat : A.M. de Jonglaan 9
1422 GH Uithoorn
Telefoon 0297 - 56.22.58

Ledenadministratie : Borstelgras 4
3068 BJ Rotterdam
Telefoon 010 - 420.72.66

(*) Mw. M.J. Aanen-Eering heeft met de HH. J. Kasteelen en H.J. Jansz (géén bestuursleden) namens alle gepensioneerden zitting in de deelnemersraad van de Stichting Heineken Pensioenfonds.

De HH Klomp en Kluijver vertegenwoordigen ons in het OVGO.

REGIONALE CONTACTPERSONEN

==*==*==*==*==*==*

R E G I O :

Groningen, Friesland
en Drente (GFD) : E.J. van Brunschot, Boslaan 79
9244 EJ Beesterzwaag. tel.:0512-38.38.19

Overijssel,
Gelderland (OG)
(zonder Betuwe). : Nic. Nijenhuis, Soendastraat 32
7512 DW Enschede. tel.: 053-431.92.04

Noord-Holland en
Flevoland. (NHFL) : J. Moes, Meteorenweg 69
1443 BC Purmerend. tel.: 0299-42.68.48

Zuid-Holland en
Zeeland (ZHZ) : J. Kasteelen, v. Bijnkershoekweg 170
3052 PG Rotterdam. tel.: 010-418.23.61

N-Brabant, Betuwe
Utrecht en Limburg
(BBLU) : N.G. Kop, Jac. v. Wassenaerstr. 11
5224 GG Den Bosch tel.: 073-621.21.81
- en -
: A.Th. de Rooij, Beatrixpark 73
5224 HZ Den Bosch. tel.: 073-621.27.03

NB. Leden in het buitenland kunnen zich wenden tot:

J. Kern, Landelijk Regio-coördinator of het secretariaat.

VERENIGING VAN GEPENSIONEERDEN BIJ HEINEKEN VVGH

opgericht: 3 december 1990

NIEUWSBRIEF NR. 21

27 juni 1996

Redactie: Mevr. J.M. Kleijngeld
Haydnstraat 104 - 2901 HL Capelle a/d IJssel.

Aan alle leden van de VVGH.

"Wet van Otterloo Slachtoffers" en de HZR.

De Heer F.A. Versteeg, directeur van Heineken Nederland B.V., liet ons op 30 mei j.l. weten dat in de Heineken Ziektekosten Regeling (H.Z.R.) commissie een besluit is genomen over de zg. "Wet van Otterloo slachtoffers" binnen de groep van Heineken gepensioneerden.

Het reglement wordt zodanig gewijzigd dat de gepensioneerden, die rechtstreeks vanuit hun werkzame leven bij Heineken of via een Heineken regeling met pensioen zijn gegaan en zich nu tengevolge van de *Wet van Otterloo* particulier hebben moeten verzekeren, zich kunnen aansluiten bij de HZR. Dit kan in sommige gevallen financieel voordeel opleveren.

U dient hiertoe wel zelf actie te ondernemen door contact op te nemen met het Hoofd Centrale Salaris Administratie Zoeterwoude:

de Heer H.J.J. Plass, telefoon: 071-54.56.869

Wijziging Secretariaat VVGH.

Per 1 juni jl. is de heer B.J. Leeftink afgetreden als secretaris en heeft het secretariaat overgedragen aan de heer G.J. Selen. De heer Leeftink zal in de toekomst door het Bestuur worden voorgedragen als lid van de deelnemersraad van het Pensioenfonds.

Het nieuwe adres voor het secretariaat is :

De Heer G.J.H. Selen
Secretaris VVGH
Lagemorgenlaan 7
5223 HV 's-Hertogenbosch
Telefoon: 073 - 62.17.929

Wilt U deze wijziging op de U met Nieuwsbrief nr. 20 toegezonden Bestuurslijst noteren.

VERENIGING VAN GEPENSIONEERDEN BIJ HEINEKEN VVGH

opgericht: 3 december 1990

NIEUWSBRIEF NR. 22

15 oktober 1996

Redactie: Mevr. J.M. Kleijngeld
Haydnstraat 104 - 2901 HL Capelle a/d IJssel.

Aan alle leden van de VVGH.

"Behandeling actuele pensioenzaken"

Onder deze titel werd het eerste uur van de Algemene Ledenvergadering op dinsdag 9 april j.l. besteed aan een discussie over de wijziging van Artikel 24, *Verhoging Ingegane Pensioenen*, van het Pensioenreglement.

discussie werd geleid door onze voorzitter de heer Ferdinandus.

De heer J.G. Jansen, hoofd Stichting Heineken Pensioenfonds (HPF) verleende zijn medewerking aan deze discussie voor de beantwoording van pensioentechnische vragen vanuit de zaal.

Gebruik werd gemaakt van op een groot scherm geprojecteerde z.g. "overhead-sheets". De vier paragrafen van Artikel 24 werden stapsgewijs besproken.

Artikel 24.1.

"Indien en voorzover de middelen van het fonds naar het oordeel van het bestuur dat toelaten, rekening houdende met het bepaalde in de actuariële en bedrijfstechnische nota van het fonds, zal de reeds ingegane pensioenen en op de volgens art. 15.2.1 tot en met art. 15.2.5 bepaalde premievrije aanspraken van gewezen deelnemers een verhoging worden toegepast".

Toelichting en commentaar:

Met dit artikel is de indexatie een zaak van het bestuur van het HPF geworden. Dit dient daarbij rekening te houden met de actuariële en bedrijfstechnische nota van het fonds.

Zou de indexatie worden beschreven als een volledig onvoorwaardelijk automatisme, dan zal de Verzekeringkamer van het fonds gaan eisen dat bij de bepaling van de Voorziening voor pensioenverplichtingen daar extra rekening mee wordt gehouden.

Technisch gesproken zou dat betekenen, dat men deze voorziening dan moet gaan baseren op een lagere rekenrentevoet dan de huidige 4%, hetgeen een sterke stijging van de voorziening tot gevolg

zal hebben. De voorgestelde formulering voorkomt dit risico.

-- **Vraag vanuit de zaal:** "Waarom geen vertegenwoordiger van de gepensioneerden opgenomen in het bestuur van de Stichting HPF?"

-- **Antwoord:** Er zijn pensioenfondsen waar een bestuurszetel beschikbaar is voor een afgevaardigde van de gepensioneerden, soms een z.g. toehoorderszetel.

Er zitten positieve- maar óók negatieve aspecten aan deze constructie, waarover grondig nagedacht dient te worden. Uiteraard hangt realisatie van een eventuele optie af van de bereidwilligheid van de Algemene Raad en van het bestuur van het HPF om een zetel vrij te maken voor een gewezen deelnemer (gepensioneerde).

De Pensioen- en Spaarfondsenwet stelt overigens dat het niet is toegestaan om in de statuten en reglementen van een pensioenfonds bepalingen op te nemen die het bestuurslidmaatschap onmogelijk maken op grond van de hoedanigheid van "gewezen deelnemer".

Artikel 24.2.

"De verhoging wordt elk jaar bepaald per 1 januari en is gelijk aan de procentuele stijging van het prijsindexcijfer van de maand oktober van het voorafgaande jaar ten opzichte van dat van een jaar daarvoor."

Onder prijsindexcijfer wordt verstaan het consumentenprijsindexcijfer voor alle huishoudens, exclusief het effect van veranderingen in de tarieven van de kostprijsverhogende (z.g. indirecte) belastingen en consumptiegebonden belastingen, zoals dit wordt gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (het CBS) in het Statistisch Bulletin dat laatstelijk voor 15 december van het desbetreffende jaar verschijnt".

Toelichting en commentaar:

Op de toepassing van deze z.g. "geschoonde prijsindex" ook wel "uitgeklede CPI" genoemd is veel kritiek geweest, ook van de deelnemersraad.

de maand oktober

-- Vraag vanuit de zaal: "Is dit nu pure bezuiniging of voorzichtigheid van de kant van het bestuur van het HPF?"

-- **Antwoord:** Het officiële antwoord van het bestuur van HPF op deze, ook door ons bestuur gestelde vraag luidt:

"De "uitgeklede" CPI is de natuurlijke opvolger van de geschoonde prijsindex. Deze index is in de Nederlandse pensioenwereld altijd de standaard geweest, waarop in indexatieregelingen de hoogte van de indexatie wordt gebaseerd.

Het bestuur ziet daarom geen argumenten om een andere CPI te gaan toepassen".

Zoals hiervoor reeds werd opgemerkt is er veel kritiek - ook vanuit de zaal - op het gebruik van deze "uitgeklede CPI als maatstaf voor de indexatie. Verscheidene leden verwoordden hun zorg omtrent deze keuze van het bestuur HPF. De voorzitter zegt de vergadering toe de naar voren gebrachte reeks argumenten, die zorgvuldig zijn genoteerd, via de tot nu toe gebruikelijke contacten met het bestuur HPF te behandelen.

Ook bij andere ondernemingspensioenfondsen (o.a. Philips) stuit gebruik van deze CPI op weerstand en ligt actie tegen het gebruik van deze CPI ons inziens ook op de weg van het OVG/CSO.

Artikel 24.3.

"Indien het gemiddelde totale rendementspercentage van de beleggingen van het fonds over de voorafgaande tien boekjaren verminderd met 4%-punten, minder bedraagt dan de procentuele stijging van het prijsindexcijfer als bedoeld in artikel 24.2, wordt de verhoging als bedoeld in artikel 24.1 vastgesteld op het laagste percentage.

Onder het totale rendementspercentage wordt verstaan het rendementspercentage rekening houdend met de wijzigingen van de waarde van beleggingen, zoals vastgesteld door de onderneming die de opbrengst van de beleggingen van het fonds meet".

Toelichting en commentaar.

De in dit artikel genoemde 4% is de z.g. rekenrente, het rendement dat pensioenfondsen moeten maken op hun beleggingen om de pensioenen, zonder rekening te houden met indexatie en na correctie voor inflatie, uit te kunnen betalen.

De Verzekeringskamer hanteert dit percentage in principe bij de vaststelling van de tarieven en de verwachte opbrengst van de beleggingen op het totale vermogen.

De heer Jansen verklaart nader dat de inkomsten van het pensioenfonds, premies en de opbrengsten van de beleggingen één pot vormen. Hiertegenover staan de kosten, zoals verhoging van de pensioenen (indexering) en aanpassing van de toekomstige pensioenrechten van actieven als gevolg van salaris verhogingen.

De in dit artikel genoemde periode van tien boekjaren is met name op verzoek van onze vertegenwoordigers in de Deelnemersraad in de tekst opgenomen. In het oorspronkelijke stuk van het bestuur HPF werd gesproken over het afgelopen jaar. Ook is door de Deelnemersraad aangedrongen op het toepassen van het z.g. totale rendement in dit artikel en niet het z.g. direct rendement zoals oorspronkelijk door het bestuur HPF was voorgesteld.

Artikel 24.4.

"De verhoging als bedoeld in art. 24.1 wordt toegepast zolang de extra reserve van het fonds niet minder bedraagt dan 5% van de Voorziening voor pensioenverplichtingen eigen rekening.

Onder extra reserve wordt daarbij verstaan de extra reserve van het fonds (inclusief het fonds waardeverschillen) per 31 december van het aan de verhoging voorafgaande jaar".

Toelichting en commentaar.

-- De extra beperking zoals vastgelegd in dit artikel (24.4) achten wij, bestuur VVGH en de Deelnemersraad, principieel overbodig. In de artikelen 24.1 en 24.3 zijn de voorwaarden waaronder indexatie zal plaatsvinden o.i. duidelijk en zodanig vastgelegd dat de financiële positie van het HPF niet in gevaar kan komen door een aan de gepensioneerden toe te kennen verhoging op basis van een prijsindexcijfer.

De reserves zijn immers in belangrijke mate afhankelijk van het gevoerde totale beleid.

Daar komt nog bij dat het immers niet is aan te nemen, dat de indexatie volledig zou vervallen wanneer bijvoorbeeld de extra reserve slechts fractioneel beneden de 5% daalt.

De heer Jansen merkt nog op dat het z.g. fonds waardeverschillen er is voor het opvangen van het risico van fluctuaties in de aandelenkoersen.

Tot zover de behandeling van de tekst van het gewijzigde Artikel 24.

Een samenvatting van verdere relevante vragen en opmerkingen vanuit de zaal en de antwoorden daarop volgt hieronder.

-- Vraag : Hoe zit het met de financiële ruimte voor grotere verhoging van de pensioenen dan alleen volgens deze "uitgeklede CPI"?

-- Antwoord: "Het bestuur HPF heeft naast het initiatief tot reglementswijziging ook een mogelijkheid open gelaten om, daar waar door haar nodig gevonden, flankerend beleid toe te passen. Er dient dan wel voldoende financiële ruimte te zijn", aldus de heer Jansen

-- Vraag : "Was de Algemene Raad op de hoogte van deze reglementswijziging en hoe heeft zij gestemd"?

-- Antwoord : "Van de 16 leden van de Algemene Raad vormen er 6 het Bestuur HPF. Van deze zes mag dus verwacht worden dat zij van alle details op de hoogte waren. Of de overige Algemene Raad leden zich net zo intensief hebben bezig gehouden met de reglementswijziging als de Deelnemersraad leden is voor zover ons bekend niet het geval.

De Algemene Raad heeft in meerderheid vóór de wijziging gestemd, hoe de individuele leden hebben gestemd is ons niet bekend."

-- Vraag : "De C.O.R. heeft indertijd voorgesteld de Algemene Raad en de Deelnemersraad te combineren. Wat is de mening van de heer Jansen hierover.?"

-- Antwoord: "De "3-traps raket" Bestuur - Algemene Raad - Deelnemersraad is in feite lastig en werkt vertragend bij reglementsaanpassingen..

Bestuur HPF is initiërend, Algemene Raad is besluitnemend, terwijl de Deelnemersraad volgens de wet adviserend is. Deze 3 taken/bevoegdheden te combineren is daarom toch wel lastig".

-- Vraag : Schriftelijk is ons de vraag gesteld of wij op basis van een gewoonterecht de oude situatie (indexering op basis van de CAO en compensatie in geval van achterblijven van AOW) zouden kunnen afdwingen.

-- Antwoord: Het bestuur van VVGH heeft deze vraag voorgelegd aan een terzake deskundige jurist en is op basis van diens advies tot de conclusie gekomen dat dit géén haalbare zaak is.

Tenslotte vatte de voorzitter de nieuwe situatie als volgt samen:

De reglementswijziging HPF betekent in feite een ont koppeling in relatie tot de AOW, Overheidsmaatregelen die de hoogte van de AOW nadelig beïnvloeden worden niet meer door het HPF gecompenseerd.

Het belang van pressie op de Regering van de kant van het OVGO, respectievelijk de CSO (onze landelijke overkoepelende organisaties) voor een op zijn minst waardevaste AOW is daarom van groot belang.

De reglementswijziging betekent verder dat de positie van de gepensioneerden op het vlak van indexering is versterkt.

Zij zijn niet langer afhankelijk van een jaarlijks te nemen besluit van zowel het Bestuur HPF als de Directie HNB, doch hebben recht op indexering onder de voorwaarden zoals hierboven behandeld.

Tot zover deze lange pensioentechnische Nieuwsbrief, samengesteld door het dagelijks bestuur VVGH naar aanleiding van de vaak pittige discussie voorafgaande aan onze Algemene Ledenvergadering

ATTENTIE: Wilt U Uw mutaties, zoals verhuizing, overlijden en opzeggingen van het lidmaatschap onder vermelding van Uw Heineken persoonsnummer niet alleen aan Heineken melden maar ook rechtstreeks schriftelijk doorgeven aan:

VVGH

Borstelgras 4

3068 BJ Rotterdam

of telefonisch aan J. Kern : 010-4207266